



ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΑΝΕΙΟΛΗΠΤΩΝ ΕΛΒΕΤΙΚΟΥ ΦΡΑΓΚΟΥ
ΣΟΛΩΝΟΣ 21, ΤΚ. 17674 ΚΑΛΛΙΘΕΑ
ΤΗΛ. 2114072755
ΚΙΝ. 6936707030
E-mail: info@daneia-chf.gr

Αθήνα, 25/01/2023
ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 1/2023

ΠΡΟΣ : Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργώ
& Γεν. Γραμματέα του Πρωθυπουργού
κ. Ιωάννη Μπρατάκο

ΚΟΙΝ : α) Μέλη Κ.Ο. της Ν.Δ
β) Μ.Μ.Ε

ΘΕΜΑ : « Αίτημα συνάντησης - Νομοθετική επίλυση »

ΣΧΕΤ: α) Το με αριθμ.Πρωτ. 11/2022/06-09-2022 Έγγραφο ΣΥ.ΔΑΝ.Ε.Φ.- Αίτημα συνάντησης με κ. Πρωθυπουργό (μ.π.ο)
β) Το με αριθμ.Πρωτ. 15/2022/11-10-2022 Έγγραφο ΣΥ.ΔΑΝ.Ε.Φ. - Αίτημα συνάντησης με κ. Πρωθυπουργό (μ.π.ο)

Κύριε Μπρατάκο,

Η κινητικότητα που παρατηρείται εκ μέρους της κυβέρνησης και αριθμού βουλευτών της κυβερνητικής πλειοψηφίας σε σχέση με τα δάνεια που είναι εκφρασμένα σε ελβετικό φράγκο τους προηγούμενους μήνες είναι τουλάχιστον μια αχτίδα προόδου.

Ιδιαίτερα, κατόπιν της συνάντησής μας με τους κκ Γεραπετρίτη και Μπούγα στις 3 Οκτωβρίου 2022, θεωρούμε ότι τώρα περισσότερο από ποτέ ωρίμασαν οι συνθήκες για να μας δεχθείτε σε συνάντηση προκειμένου να σας εκθέσουμε αναλυτικά τις σκέψεις και τις προτάσεις μας για τη λύση του προβλήματος που ταλαιπωρεί εκατοντάδες χιλιάδες συμπολίτες μας.

Ειδικότερα, στη συνάντηση με τους κκ Γεραπετρίτη και Μπούγα, από την πλευρά μας κατατέθηκαν προτάσεις πολιτικής επίλυσης, συμπεριλαμβανομένου του γνωστού πάγιου αιτητικού της δικαστικής διεκδίκησης Καταναλωτικών Φορέων και χιλιάδων μελών ΣΥΔΑΝΕΦ που παραμένει ενεργό (εκκρεμούν άλλες τρεις εκδικάσεις στον Άρειο Πάγο επί συλλογικών αγωγών -ν.2251/94- με υπό κρίση όρους συναλλαγών και συνθήκες διαφορετικές), όπως αναφέρονται ακολούθως:

1. Λαμβάνοντας υπόψη πως η εφαρμοζόμενη ρήτρα δανείων που είναι εκφρασμένα σε ελβετικό φράγκο είναι καταχρηστική, θα πρέπει τα δάνεια που δόθηκαν στους καταναλωτές να υπολογίζονται από τις τράπεζες με βάση την μεταξύ των δύο νομισμάτων συναλλαγματική ισοτιμία που ίσχυε κατά την ημέρα εκταμίευσης του δανείου και όχι την συναλλαγματική ισοτιμία που ισχύει κατά την ημερομηνία καταβολής κάθε δόσης.

Η διαφορά που έχει προκύψει όλα αυτά τα χρόνια από την ισοτιμία θα πρέπει να αφαιρεθεί από το τρέχον χρεωστικό υπόλοιπο.

2. Επανυπολογισμός των δανείων με ισοτιμία εκταμίευσης και επιτόκιο euribor ,ήτοι μετατροπή των δανείων που συνάφθηκαν σε ελβετικό φράγκο σαν να ήταν εξ' αρχής δάνεια σε ευρώ **(πρόταση που υιοθετήθηκε και κατατέθηκε πρόσφατα στη βουλή από πλήθος βουλευτών της Ν.Δ)** άλλως,

3. Οριζόντια εφαρμογή θέτοντας δίχτυ προστασίας σύμφωνα με τις «αμετάκλητες αποφάσεις» υπ.αριθμ.369/2019 (Α2' πολιτικό τμήμα) που έκρινε, με δύναμη αμετάκλητης πλέον, την απόφαση του Εφετείου Λάρισας 17/2017 και τις υπ.αριθμ. 35/2015 Π.Π.Ρ. και 86/2017 Εφ. Αιγ., ώστε η διακύμανση της ισοτιμίας να περιοριστεί στο +/- 5% αναδρομικά.

4. Το ενδεχόμενο τροποποίησης του νόμου Ν. 4438/16, με τον οποίο ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο η ευρωπαϊκή οδηγία 2014/17/ΕΕ και εφαρμόζει δίχτυ προστασίας για μελλοντικά δάνεια σε ξένο νόμισμα, με αναδρομική ισχύ.

5. Μια τεχνική πρόταση, που παράγει πολλαπλά οφέλη για όλους τους εμπλεκόμενους (Ελληνικό Δημόσιο – δανειολήπτες – τράπεζες) και αφορά την ομολογοποίηση της διαφοράς ισοτιμίας, που επιβαρύνει τον δανειολήπτη, έως και 71% επιπλέον, άλλως η ένταξη της χρηματοδότησης της συναλλαγματικής διαφοράς, ως έργο αντιμετώπισης της στεγαστικής κρίσης και χρηματοδοτούμενο από το ταμείο ανάκαμψης.

Μετά το πέρας της συνάντησης αυτής, όπου αναλύθηκαν τα ανωτέρω και παρά τη δέσμευση του κυρίου Γεραπετρίτη ότι «θα είμαστε σε επαφή», δεν υπήρξε κάποια περαιτέρω ενημέρωση από την πλευρά του.

Κατόπιν τούτου, και προς ευρύτερη ενημέρωση όλων των αποδεκτών, επανερχόμαστε σε συνέχεια της δεύτερης επιστολής που έχουμε αποστείλει με αίτημα συνάντησης στον κύριο Πρωθυπουργό (σχετ.β) και επαναλαμβάνουμε το αίτημά μας για συνάντηση, αν όχι με τον ίδιο τον Πρωθυπουργό, τότε με εσάς ως εγγύτερο συνεργάτη του.

«Κύριε Μπρατάκο,

Όπως αναφέραμε και στον κ. Πρωθυπουργό σε προγενέστερη αλληλογραφία μας, μην αφήσετε αυτή την επιστολή στο συρτάρι, από την απάντηση της οποίας κρέμονται εναγωνίως 200.000 και πλέον εγκλωβισμένοι πολίτες.

Πρόκειται για ένα κοινωνικό ζήτημα με μεγάλες κοινωνικές προεκτάσεις και ευελπιστούμε ότι και ως τέτοιο θα αντιμετωπιστεί.

Οφείλουμε να σας παραθέσουμε ακολούθως μια σύντομη αναφορά σε πεπραγμένα και κομβικά ιστορικά γεγονότα γύρω από το ζήτημα.

Ο Σύλλογος Δανειοληπτών Ελβετικού Φράγκου ιδρύθηκε στην Αθήνα το 2014 και έχει πανελλήνια συμμετοχή. Στα πλαίσια αποκατάστασης της ζημίας των μελών του (και όχι μόνο) πρωτοστατεί και αξιώνει μέσω συλλογικών αγωγών (σύμφωνα με τον Ν. 2251/1994 για την προστασία των καταναλωτών) την αποκατάσταση της αδικίας κατά των δανειοληπτών, που είδαν τα χρέη τους σχεδόν να διπλασιάζονται, όταν ανατράπηκε η ισοτιμία μεταξύ ελβετικού φράγκου και ευρώ.

Ενδεικτικά, κατά το χρόνο σύναψης της πλειοψηφίας των συμβάσεων αυτών (2006- 2009), η ισοτιμία κυμαίνονταν περίπου στο 1/ 1,67. Σήμερα, η ισοτιμία ελβετικού φράγκου και ευρώ είναι σχεδόν 1 προς 1, σε κάποιες περιπτώσεις και 1 προς 0,98. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι τα δάνεια

που ελήφθησαν έχουν αυξηθεί κατά περίπου 67% (τόσο η μηνιαία δόση όσο και το άληκτο κεφάλαιο). Δηλαδή, ένα δάνειο που το 2007 ήταν 100.000 ευρώ, σήμερα είναι πάλι 100.000 ευρώ (τουλάχιστον) παρά τις συνεπείς πληρωμές του οφειλέτη του.

Στις συλλογικές αγωγές που κατατέθηκαν συμμετέχουν περισσότερα από 7.000 μέλη του ΣΥΔΑΝΕΦ. Η πολυπληθέστερη αυτών των συλλογικών αγωγών κατατέθηκε κατά της τράπεζας Eurobank και είναι η μόνη που έχει φτάσει στο επίπεδο του ανώτατου δικαστηρίου της χώρας (Άρειος Πάγος).

Με την υπ' αρ. 948/2021 απόφασή του επί της συλλογικής αγωγής κατά Eurobank ο Άρειος Πάγος όσο και με προηγηθείσα υπ' αρ. 4/2019 απόφαση της Ολομέλειας (ατομική αγωγή), α) αρνήθηκε να αποστείλει προδικαστικό ερώτημα στο ΔΕΕ -αν και το ζητήσαμε- και β) απέρριψε την αναίρεσή μας αρνούμενος ουσιαστικά την εφαρμογή του νόμου περί προστασίας του καταναλωτή.

Όπως προκύπτει, με την εν λόγω απόφαση το ανώτατο πολιτικό δικαστήριο της χώρας ερμήνευσε για δεύτερη φορά το εθνικό δίκαιο περί προστασίας του καταναλωτή (νόμος 2251/1994) κατά τρόπο αντίθετο με το συναφές, υπέρτερης ισχύος ενωσιακό δίκαιο, όπως αυτό έχει ερμηνευθεί επανειλημμένως από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) αλλά και άλλα, ανώτατα δικαστήρια των κρατών μελών.

Επιπλέον όμως αυτού, απέρριψε το αίτημα μας για την υποβολή προδικαστικών ερωτημάτων στο ΔΕΕ ως αποκλειστικά αρμόδιο δικαστικό όργανο για την ερμηνεία των ενωσιακών κανόνων. Με την παράλειψη αυτή ο Άρειος Πάγος παραβίασε τη θεμελιώδη υποχρέωση των ανωτάτων δικαστηρίων των κρατών μελών της Ένωσης να αποστέλλουν προδικαστικά ερωτήματα στο ΔΕΕ, όταν στην ενώπιόν τους διαφορά τυγχάνουν εφαρμογής ενωσιακού κανόνες (άρθρο 267 ΣΛΕΕ).

Κατ' ακολουθίαν και συνεκτιμώμενου του έκδηλου κοινωνικού και νομικού ενδιαφέροντος, ήταν και επιβεβλημένη και δεσμευτική η απεύθυνση στο ΔΕΕ των κρίσιμων νομικών ζητημάτων από το ανώτατο δικαστήριο της χώρας μας, επί της συλλογικής αγωγής μας.

Η χώρα μας είναι η μόνη από τις χώρες με πληττόμενους δανειολήπτες δανείων με αξία ελβετικού φράγκου, όπου ακόμη δεν έχει αποδοθεί δικαστική προστασία στους καταναλωτές! Χώρες όπως η Ισπανία, η Ουγγαρία, η Κροατία, η Ρουμανία κλπ έχουν παράσχει δικαστική προστασία και δεν έχουν αρνηθεί τον έλεγχο των συμβάσεων δανείων, όπως έπραξε ο Άρειος Πάγος.

Ως μέσο αντίδρασης, και προκειμένου να συνεχιστεί η αξιοποίηση των νομίμων μέσων που έχουμε στη διάθεσή μας, το Δ.Σ. του Σωματίου μας προχώρησε το Δεκέμβριο του 2021 στην υποβολή καταγγελίας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Ελλάδας λόγω της παραβίασης από τον Άρειο Πάγο των υποχρεώσεων που επιβάλλει στα εθνικά δικαστήρια το ενωσιακό δίκαιο, και ειδικότερα ο μηχανισμός της προδικαστικής παραπομπής.

Με τον τρόπο αυτό, μέχρι σήμερα συνεχίζεται η κατάφωρη αδικία σε βάρος μας, με την καταστρατήγηση της νομοθεσίας του κράτους που είναι τεθειμένη σε προστασία μας, ενώ αντίθετα οι τράπεζες, «δικαιωμένες», επιβραβεύονται για την όλως αντισυμβατική, αντικαταναλωτική, αντικοινωνική και πλήρως κερδοσκοπική συμπεριφορά τους.

Δεν έχουμε άλλο δρόμο, παρά εκείνον που μας δείχνουν και μας επιβάλλουν οι 200.000 και πλέον δανειολήπτες και εγγυητές με ρήτρα αξίας ελβετικού φράγκου, κι αυτός είναι παράλληλα με τη δικαστική διεκδίκηση της αποκατάστασης της εις βάρος μας αδικίας, η δράση μας με κάθε θεσμικό τρόπο και μέσο, με την κατάθεση υπομνήματος αλλά και επιστολών στην τοπική και περιφερειακή αυτοδιοίκηση, σε όλα τα μέλη της ελληνικής Βουλής και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Προσφεύγουμε σε Εσάς και ζητούμε να σταθείτε δίπλα μας ώστε να ληφθεί νομοθετική πρωτοβουλία για την επίλυση του προβλήματος που ταλανίζει δεκάδες χιλιάδες οικογένειες που έχουν πέσει θύματα της κερδοσκοπικών παιχνιδιών.

Το γεγονός ότι ουδέποτε ζημιώθηκαν τα Πιστωτικά Ιδρύματα τα οποία δάνειζαν με ρήτρα αξίας συναλλάγματος, και ότι εκατομμύρια δανειολήπτες σε όλη την Ευρώπη αλλά και την Ελλάδα είχαν πέσει θύματα των διεθνών οικονομικών συμφερόντων, ήρθε να επιβεβαιωθεί με μια σειρά γεγονότων.

Συγκεκριμένα, την «αποφράδα ημέρα» για τους δανειολήπτες σε όλη την Ευρώπη, την 15η Ιανουαρίου 2015, που η Κεντρική Τράπεζα της Ελβετίας προέβη σε άρση του κλειδωμένου ορίου ισοτιμίας ευρώ/chf, τότε (σύμφωνα με σωρεία δημοσιευμάτων) ο πρώην Πρωθυπουργός και τώως Πρόεδρος της ΝΔ κ. Αντώνης Σαμαράς ζήτησε αμέσως από τον Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος κ. Γιάννη Στουρνάρα ενημέρωση για τις εξελίξεις σχετικά με το ελβετικό φράγκο και εάν αυτές επηρεάζουν τις Ελληνικές τράπεζες. Ειδικότερα (με βάση τα δημοσιεύματα) σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχαν ο κ Στουρνάρας ανέφερε στον Πρωθυπουργό πως δεν υπάρχει πρόβλημα με το εγχώριο χρηματοπιστωτικό σύστημα, καθώς οι Τράπεζες έχουν κάνει αντιστάθμιση κίνδυνου (hedging) για τα δάνεια που έχουν χορηγήσει σε Ελβετικό φράγκο.

Είναι απολύτως αποδεδειγμένο ότι οι ίδιες οι τράπεζες δεν εμφανίζουν στους ισολογισμούς τους ούτε ένα ελβετικό φράγκο σε οφειλές προς τη Διατραπεζική Αγορά, ενώ αντίθετα απαιτούν από τους δανειολήπτες καταβολές σε ελβετικό φράγκο, και μάλιστα ιδιαίτερως αυξημένες λόγω της συναλλαγματικής ισοτιμίας. Έτσι, είναι απολύτως βέβαιο ότι δεν θα υποστούν καμία ζημία από την νομοθετική ρύθμιση του θέματος, καθώς α) ήδη έχουν εισπράξει πολλά περισσότερα χρήματα απ' όσα αρχικά είχαν καταβάλει ως δάνειο, β) αποκλείεται να συνεχίσουν να εισπράττουν, γιατί αν δεν ρυθμιστεί η ισοτιμία των εν λόγω δανείων, είναι δεδομένο ότι όλα θα «κοκκινήσουν» αφού οι δανειολήπτες πλέον αδυνατούν να συνεχίσουν να ανταποκρίνονται σε τέτοιες υπέρογκες καταβολές για τόσο μεγάλο διάστημα.

Ίσως αξίζει να μνημονεύσουμε για άλλη μια φορά την 16η Ιανουαρίου 2015 όταν μια εκ των συστημικών τραπεζών σε δημόσια ανακοίνωσή της, με αφορμή την προσφυγή της στον ΕΛΑ, αναφέρθηκε στις χρηματοδοτήσεις της τράπεζας σε ελβετικό φράγκο και πως αυτές είναι καλυμμένες (hedge) από θέσεις τέτοιες για να αποδεχθούν επιπτώσεις όπως συνέβη κατά την υποτίμηση του ευρώ στις 15/1/2015. Μάλιστα η ίδια τράπεζα λίγο αργότερα κατά τα τέλη Νοεμβρίου του ίδιου έτους (26/11/2015), ενόψει της επικείμενης ανακεφαλαιοποίησής της από το Ελληνικό Δημόσιο, στο πλαίσιο της από 13-07-2015 Συμφωνίας της Ελλάδας με τους Ευρωπαίους εταίρους της και τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας, αναγκάστηκε να προχωρήσει σε αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου δημοσιεύοντας σχετικό ενημερωτικό δελτίο για τους υποψήφιους μετόχους, αναφέροντας ότι αντισταθμίζει την μακροοικονομική κρίση από την αυξητική επίπτωση που είχε στο δανειακό χαρτοφυλάκιο η ανατίμηση του ελβετικού φράγκου, ενώ στο ίδιο δελτίο στην σελίδα 314 αναφέρει μεταξύ άλλων «Την περίοδο που έληξε την 30.09.2015, τα συνολικά δάνεια προ απομείωσης επηρεάστηκαν σημαντικά από την ανατίμηση του ελβετικού φράγκου (CHF) και του δολαρίου (USD) έναντι του Ευρώ στη διάρκεια του πρώτου τριμήνου 2015, η οποία οδήγησε σε αύξησή τους κατά € 0,7 δισ. περίπου».

Συμπεραίνεται, λοιπόν, πως η τράπεζα όχι μόνο δεν είχε ζημία από την ισχυροποίηση του ελβετικού φράγκου έναντι του ευρώ, αλλά αντιθέτως φαίνεται να απολαμβάνει εν δυνάμει κέρδη ύψους 700 εκατομμυρίων ευρώ, όταν στον αντίποδα χιλιάδες δανειολήπτες βρέθηκαν να επιβαρύνονται σημαντικά και μονομερώς.

Κύριε Μπρατάκο,

Πιθανά να αναρωτιέστε, ως είναι φυσικό, αν τελικά γνώριζαν τα Πιστωτικά Ιδρύματα σε τι κίνδυνο εκτίθενται οι δανειολήπτες γιατί δεν έκαναν κινήσεις να αντισταθμίσουν τον συναλλαγματικό κίνδυνο, όπως φαίνεται να έκαναν μονομερώς ασφαρίζοντας τα κεφάλαια τους και αγοράζοντας παράγωγα ασφάλισης ρίσκου στην συναλλαγματική ισοτιμία ευρώ / ελβετικό φράγκο ;;

(βλέπε «αμετάκλητες αποφάσεις» υπ.αριθμ.369/2019 (Α2' πολιτικό τμήμα) που έκρινε, με δύναμη αμετάκλητης πλέον, την απόφαση του Εφετείου Λάρισας 17/2017 και τις υπ.αριθμ. 35/2015 Π.Π.Ρ. και 86/2017 Εφ. Αιγ.)

Στο ερώτημα αυτό ένωσε την ανάγκη να απαντήσει τον Μάρτιο του 2018 ο τότε αρμόδιος Υπουργός και Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης, κος Δραγασάκης μέσα από τα έδρανα της Βουλής και χωρίς ποτέ να αμφισβητηθεί, εκφράζοντας ενδιαφέρουσες απόψεις, όταν μεταξύ άλλων δήλωσε «...Ενημερώθηκα και εγώ ότι το ΔΝΤ είχε ενημερώσει έγκαιρα τότε ότι επίκειται ανατίμηση του ελβετικού φράγκου. Ελήφθη αυτό υπόψη από τις τράπεζες;»... «Όταν μπλέκεται στεγαστικό δάνειο με κερδοσκοπικά παιχνίδια τι να πεις μετά;» ανέφερε χαρακτηριστικά.

Στο σημείο αυτό αξίζει να θυμηθούμε την σύσταση του Ευρωπαϊκού συμβουλίου συστημικού κινδύνου της 21ης Σεπτεμβρίου 2011 – σχεδόν 4 χρόνια πριν την ανατίμηση του ελβετικού φράγκου 15/01/2015- σχετικά με τον δανεισμό σε ξένο νόμισμα (ΕΣΣΚ/2011/1)(2011/C 342/01), όπου στην 1η σελίδα αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: **« Σε ορισμένα κράτη μέλη της Ένωσης έχει παρατηρηθεί αύξηση στη χορήγηση δανείων σε ξένο νόμισμα σε δανειολήπτες που δεν έχουν προβεί σε αντιστάθμιση του συναλλαγματικού κινδύνου ».**

Την ίδια στιγμή η συντριπτική πλειοψηφία των δανειοληπτών παραμένουν έως και αυτήν την στιγμή εκτεθειμένοι χωρίς να έχουν αντισταθμίσει τον συναλλαγματικό κίνδυνο, καθώς τα σχετικά προγράμματα ασφάλειας που προσέφεραν οι Τράπεζες ήταν πολύ μικρής χρονικής διάρκειας έως και ανύπαρκτα, γεγονός που κρίθηκε αμετάκλητα με τις ως άνω αμετάκλητες αποφάσεις με τραγικές συνέπειες για όλους τους δανειολήπτες με ρήτρα ελβετικού φράγκου, ενώ αναδεικνύεται –μεταξύ άλλων- και η ελλιπής ενημέρωση που παρασχέθηκε στους καταναλωτές σχετικά με τους γενικούς όρους συναλλαγών (ΓΟΣ)

Σε διαφορετική περίπτωση, όπως υποστηρίζουν έγκριτοι οικονομολόγοι, εάν δηλαδή τα Πιστωτικά Ιδρύματα παρείχαν (ως όφειλαν) την προστασία στον δανειολήπτη και για όλη την διάρκεια εξυπηρέτησης του δανείου, προβαίνοντας σε αντιστάθμιση του συναλλαγματικού κινδύνου, θα εξαφάνιζαν με αυτήν τους την πράξη (τα Πιστωτικά Ιδρύματα) το όποιο δελεαστικό επιτοκιακό όφελος, καθιστώντας με αυτόν τον τρόπο απαγορευτικό αυτό το είδος των παρεχόμενων δανείων στους καταναλωτές.

Εξάλλου, η υποχρέωση των Πιστωτικών Ιδρυμάτων για την ασφάλεια του όποιου συναλλαγματικού τους κινδύνου είναι υποχρέωση που επιβάλλεται από την κείμενη νομοθεσία, (ν. 3601/2007), βάση της οποίας υποχρεούνται να αντισταθμίζουν αποτελεσματικά όλους τους κινδύνους.

Είμαστε βέβαιοι ότι θα τείνετε ευήκοοι ούς στις εκκλήσεις μας για την αποφυγή της πλήρους οικονομικής μας κατάρρευσης και θα συμπαρασταθείτε στο δίκαιο αγώνα μας.

Η δηλωθείσα πρόθεση της κυβέρνησης είναι να σταθεί αρωγός στα κοινωνικά στρώματα που έχουν βρεθεί στη δίνη της διακύμανσης των αγορών και των συναλλαγματικών διακυμάνσεων ενώ α) δεν είχαν καμία ενημέρωση ως απλοί καταναλωτές-δανειολήπτες περί των κινδύνων εκ της διακύμανσης των ισοτιμιών και β) καλούνται τώρα να επωμισθούν το αβάστακτο βάρος της υπεραύξησης των δανείων τους αν και τα αποπληρώνουν εξαρχής ανελλιπώς.

Κύριε Μπρατάκο,

Με δεδομένο ότι :

α. πρόσφατα ο κ. Πρωθυπουργός εξήγγειλε την πρόθεσή του για μέτρα που θα ανακουφίσουν τους δανειολήπτες επαναφέροντας παράλληλα και το αίσθημα δικαίου στους πολίτες λαμβάνοντας πιστεύουμε υπόψη το γεγονός πως η μεγάλη αυτή κατηγορία ανήκει στην συντριπτική της πλειοψηφία στους συνεπείς δανειολήπτες, έχοντας ήδη αποπληρώσει σε ευρώ το κεφάλαιο συν τους τόκους του δανείου τους που έλαβαν επίσης σε ευρώ,

β. 200.000 και πλέον εμπλεκόμενοι Έλληνες πολίτες δεν έχουν λάβει έως σήμερα παρά την διαχρονική υπόσχεση όλων των κομμάτων δικαστική ή νομοθετική προστασία,

γ. Δεν προκύπτει, ούτε θα προκύψει ζημία για τα τραπεζικά ιδρύματα από την συναλλαγματική ισοτιμία συνδεδεμένη με τα δάνεια αυτά , καθόσον ως οφείλουν έχουν ασφαλίσει τα κεφάλαιά τους και οι μόνοι που επηρεάζονται έως τώρα είναι οι δανειολήπτες που δεν τους παρασχέθηκε ασφάλεια από τους συναλλαγματικούς κινδύνους (βλέπε αμετάκλητες αποφάσεις υπέρ καταναλωτών με ρήτρα ελβετικού φράγκου),

δ. Βάσει των C-776 έως 782/19 και C-609/19 της Γαλλίας, το Δ.Ε.Ε. αναδεικνύει ότι τα δάνεια με ρήτρα αξίας ελβετικού φράγκου είναι δάνεια με λογιστικό δανεισμό και προκαλούν ως αποτέλεσμα την άνευ ορίων μετακύλιση του συναλλαγματικού κινδύνου στον δανειολήπτη- καταναλωτή,

ε. Σας το ζήτησαν ενυπογράφως περισσότερες από δέκα χιλιάδες (10.000) οικογένειες μέσω επιστολής που συνέταξε και σας γνώρισε ο ΣΥ.ΔΑΝ.Ε.Φ.

Επιβάλλεται να προβεί η κυβέρνηση σε μία νομοθετική ρύθμιση που θα επιτρέπει την άμβλυση των συνεπειών που έχουμε υποστεί.

Κύριε Μπρατάκο,

Επιβάλλεται μία νομοθετική ρύθμιση!

Αυτό επιτρέπεται να γίνει και έχει γίνει και στο παρελθόν με αντίστοιχες νομοθετικές ρυθμίσεις (νομοθετικά όρια στον ανατοκισμό, νομοθετικά όρια στις αναπροσαρμογές των μισθωμάτων, νομοθετικά όρια στις απολύσεις της πανδημίας κλπ). Επίσης αυτό επιτρέπεται και εκ της ενωσιακής νομοθεσίας (ελάχιστη εναρμόνιση Οδηγιών όπως η Οδηγία 2017/14/ΕΕ με δυνατότητα του Εθνικού Νομοθέτη να παράσχει μεγαλύτερο πεδίο προστασίας). Συνεπώς, δεν ζητάμε από εσάς κάτι α) που δεν επιτρέπεται και β) δεν έχει ξαναγίνει. Ζητάμε το αυτονόητο: μία νομοθετική ρύθμιση του ακανθώδους προβλήματος που βασανίζει χιλιάδες οικογένειες και μπορεί να λυθεί όπως έχουν λυθεί και τόσα άλλα ζητήματα με αντίστοιχες νομοθετικές ρυθμίσεις. »

Παραμένουμε στη διάθεσή Σας, για οποιαδήποτε διευκρίνηση ή συνδρομή σε τυχόν νομοπαρασκευαστικό έργο. Όμως, αξιότιμε κύριε Μπρατάκο δεν μένει άλλος χρόνος. Οι εκλογές είναι κοντά, με χιλιάδες κόσμο να ευελπιστεί σε μια λύση άμεσα και όχι σε άλλο ένα ευχολόγιο για την επόμενη κυβέρνηση και για να το πούμε και αρχαιοπρεπώς «Οι καιροί ου μενετοί».

Με εκτίμηση,

Για το Δ.Σ. ΣΥ.ΔΑΝ.Ε.Φ.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Κοτσιφάκης